

НЕКОТОРЫЕ ОБЩИЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ.

Любой материальный и нематериальный объект или их совокупность в этом мире можно рассматривать как **СИСТЕМУ**. Из всего многообразия систем нас будут интересовать только системы, в которые как составляющее звено входит человек. Это такие системы как, страна, армия, предприятие, семья и т.д. Это всё может рассматриваться как системы, состоящие из совокупности объектов, которые, в свою очередь, сами состоят из элементов. Нас будут интересовать **ИЕРАРХИЧЕСКИЕ**, а не **СЕТЕВЫЕ** системы, и их взаимоотношения - внутренние и внешние.

Системы с человеком, как составляющим звеном, характерны тем, что кроме формальных, описанных и учтенных связей между объектами и элементами системы, существует огромное множество **НЕФОРМАЛЬНЫХ**, неучтенных взаимосвязей. Эти неформальные взаимосвязи в таких системах, во многих случаях, предопределяют функционирование объектов и самой системы в целом, даже больше, чем формальные. Причем человек, как основа любого человеческого сообщества, в отличие от шестеренки в механизме, в силу различных мотивов **не всегда** действует во **БЛАГО ВСЕЙ СИСТЕМЫ**, к которой принадлежит. Никто никогда не знает, когда в человеке кончается Бог и

начинается Дьявол. Человек, в **ЛЮБОЙ СИТУАЦИИ**, при наличии выбора **СТАРАЕТСЯ** действовать, прежде всего, **ИСХОДЯ ИЗ СВОИХ ЛИЧНЫХ ИНТЕРЕСОВ**, так, как он **эти интересы понимает на данный момент, и в этой ситуации**. *«Каждый в меру своего понимания работает на себя, а в меру своего непонимания - на того, кто понимает больше».* У каждого человека **СВОЯ ШКАЛА ПРИОРИТЕТОВ ЖИЗНЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ**.

Эта шкала жизненных приоритетов **не постоянно во времени** и меняется в течение всей нашей жизни в зависимости от многих причин, в том числе и от нашего статуса, в семье и в обществе, и по мере приобретения жизненного опыта и мудрости человека. Эта шкала лежит в **ОСНОВЕ НАШЕГО ВЫБОРА** тех или иных наших действий. Не всегда у человека его собственная жизнь имеет на данный момент для него самый большой жизненный приоритет. Хорошо это или плохо - это другая тема. Если конкретный человек считает, что есть что-то, важнее для него, чем собственная жизнь, то он в своих действиях будет добиваться достижения именно этого, главного для него приоритета. То есть, опять же, в своих поступках, исходить из **СВОИХ** интересов. Далеко не всегда речь идет о **КОРЫСТНЫХ ДЕНЕЖНЫХ ИНТЕРЕСАХ**. Интересы эти весьма разнообразны. И если человек считает, что ему выгодна смерть или ослабление той системы, к которой он сам принадлежит, если он справедливо или ошибочно считает, что он от этого выиграет, то его действия будут направлены на ослабление системы. Если исполнитель равнодушен к целям **ВСЕЙ** системы, и не видит для себя никаких преимуществ и выгод от достижения этих целей, и если сама работа его не вдохновляет, то он будет относиться к выполнению своей работы без огонька, **экономя свою энергию**, ни шатко, ни валко. И только тогда, когда человек воспринимает цели системы как свои, а её смерть как свою смерть или крах, или же он получает удовольствие от того, что делает, в этом случае отдача от него будет **МАКСИМАЛЬНОЙ**. **Когда эти два фактора объединяются, и цель системы работник воспринимает как свою, и работа ему в радость, мы получаем**

СУПЕРЭФФЕКТ. Это соединение, скорее всего, объясняет тот рывок в экономике страны, который был в 30-х годах прошлого века. С этой позиции работа наемного работника во времена строительства социализма, **ПОТЕНЦИАЛЬНО** намного более перспективна, чем работа наемного работника при капитализме. Для того, чтобы увеличить эффективность и устойчивость любого общества необходимо сблизить цели общества и личности. Для этого необходимо добиться того, чтобы любая деятельность, в том числе и коммерческая, кроме очевидной ЛИЧНОЙ ВЫГОДЫ, имела **явную большую ОБЩЕСТВЕННУЮ СОСТАВЛЯЮЩУЮ**. То есть она должна приносить всему обществу пользу. И польза эта не должна ограничиваться только тем, что коммерсант предоставляет обществу новые рабочие места.

Любой **процесс** в обществе - это совокупность **действий**, приводящих к определенному результату. Любое наше действие можно отнести к одному из двух видов. Первое, когда **само действие опережает мысль**. Как правило, это ответная реакция организма на внешний раздражитель. Такие действия называются РЕФЛЕКТОРНЫМИ. Такие действия хорошо изучены и описаны в науке академиком Павловым. Они нас интересовать не будут, хотя именно хорошие рефлексы во многих случаях приводят к победе в противостоянии двух сил. Нас будут интересовать действия, которые производятся ОСМЫСЛЕННО по какому-то, заранее составленному плану. То есть ЗАМЫСЕЛ в этом случае предваряет действия. Образно эти два вида действий можно сравнить с движением человека по незнакомой местности или в лесу. В первом случае совокупность его шагов СЛУЧАЙНА и напоминает броуновское движение молекул, у которых нет **определенного** направления движения. Он, как бы, плутает по лесу без определенного направления. Во втором случае он идет в каком-то определенном направлении, ОСМЫСЛЕННО, периодически сверяя направление своего движения с компасом.

Любой целенаправленный процесс, состоящий из **ОСМЫСЛЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ**, можно условно разделить на пять этапов:

- **анализ** исходной обстановки (сбор и анализ информации);
- **принятие решения** (формулировка цели и выработка плана достижения этой цели);
- само **действие** (взаимодействие и противодействие);
- **анализ результатов** (ошибки и недоработки, следствием которых является расхождение реального и планировавшегося результата);
- **корректировка** на основе этого анализа дальнейших действий.

Эту последовательность осмысленных действий человек осознаёт не с самого рождения, а по мере накопления жизненного опыта. Это стандартная оптимальная СХЕМА приобретения ЛЮБОГО опыта в жизни.

Для БЫСТРОГО накопления опыта в ЛЮБОМ деле первоочередную роль играют два последних этапа: анализ сделанного и корректировка на его основе дальнейших своих действий. Это так называемая обратная связь, закольцовывающая всю цепочку в замкнутый цикл. Очень часто в практической деятельности **забывают или пренебрегают** этими двумя этапами работы с информацией, чем наносят громадный ущерб делу. Особенно важны эти этапы при **ЦИКЛИЧЕСКОМ** характере производимых действий.

Четыре из пяти этапов: подготовка действия и последствие - это работа с

ИНФОРМАЦИЕЙ. Именно поэтому, одна из актуальных задач сегодняшней школы НАУЧИТЬ человека РАБОТАТЬ С ИНФОРМАЦИЕЙ. Кто владеет информацией, тот владеет миром. Конечно, можно привести МАССУ примеров, когда **ИСКАЖЕННАЯ** информация в конечном итоге приносила победу её владельцу (в жизни не бывает универсальных рецептов). Но, в любом случае **необходимо стремиться к тому, чтобы получаемая нами информация, как можно ТОЧНЕЕ описывала саму реальность**. А вот с этим в большинстве случаев бывают очень большие проблемы. Любая информация имеет свойство ИСКАЖАТЬСЯ при передаче, иногда до неузнаваемости - это закон информатики. Иногда это происходит не намеренно, по объективным причинам. А иногда информация ОСОЗНАННО ИСКАЖАЕТСЯ. К объективным факторам можем отнести искажение информации при восприятии, в силу неодинакового восприятия её разными людьми, а также потери и искажение информации в результате различных сбоев при передаче её по различным каналам связи. Но это ЕСТЕСТВЕННЫЕ искажения. А нас больше будут интересовать ПРЕДНАМЕРЕННЫЕ, СОЗНАТЕЛЬНЫЕ ИСКАЖЕНИЯ, основной причиной которых являются ОСОБЕННОСТИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ПСИХИКИ. Эти искажения возникают как по вине противника, желающего запутать нас, так и по вине по вине ПОДЧИНЕННЫХ, **желающих изобразить и преподнести начальнику события в выгодном для них свете**. В этом случае подчиненный, искажая информацию, сознательно или по недомыслию **РАБОТАЕТ НА ВРАГА**. Вот почему И. СТАЛИН, очень хорошо понимая это, требовал от своих подчиненных ТОЛЬКО ПРАВДЫ и жестоко карал за **преднамеренную** ложь.

Действие - это ПЕРВИЧНЫЙ СОСТАВНОЙ ЭЛЕМЕНТ любого процесса. Свободу действий любого человека, ограничивают ДВА вида факторов:

- **Внешние факторы** - законы государства, обычаи, традиции, религиозные ограничения, и т.д.;

- **Внутренние факторы** - совесть, мораль, принципы, и т.д..

Во время различных революционных потрясений внешние факторы, ограничивающие свободу действий людей, **ОСЛАБЕВАЮТ** (меняются или исчезают старые законы на смену им не сразу приходят новые). Этой ситуацией мгновенно пользуются люди, **НЕ ИМЕЮЩИЕ ВНУТРЕННИХ ОГРАНИЧЕНИЙ**. Это объясняет тот факт, что любая смута в государстве выносит на самый верх **ПРОХОДИМЦЕВ И МЕРЗАВЦЕВ ВСЕХ МАСТЕЙ**. Людей, не имеющих НИ СОВЕСТИ, НИ ПРИНЦИПОВ, НИ МОРАЛИ.

Если не ограничивать привилегии каждого иерархического уровня руководства в **ЛЮБОМ** обществе соответствующими **ОБРЕМЕНЕНИЯМИ**, то алчные мерзавцы, **ЛЮДИ БЕЗ ВНУТРЕННИХ ОГРАНИЧЕНИЙ**, будут всегда лезть вверх, чтобы удовлетворить свои мечты о материальных благах. Существующее положение усугубляется тем, что мало-мальски умным людям нет никакой необходимости лезть вверх по служебной лестнице, у многих из них отсутствует болезнь непомерного карьеризма. Хороший специалист, в своей области, получает максимум **морального** удовлетворения от **ТВОРЧЕСКОГО** исполнения своей работы, и ему нет никакого резона менять свою интересную, творческую, конкретную работу на административную должность, даже с большей оплатой. «Кто может - тот делает, кто не умеет делать - тот руководит» - правильно говорят американцы. Получается замкнутый круг, с одной стороны в руководители очень неохотно идут умные, талантливые, творческие люди, они реализуются в творческом поиске в своей области, а с другой стороны вверх упорно лезут серые посредственности, обремененные только **АЛЧНОСТЬЮ**, которые не могут выделиться иным способом, кроме занятия руководящего поста. В этой ситуации один выход: работать с теми, кто есть, **ОБУЧАЯ ИХ, ВОСПИТЫВАЯ** и давая им **ДЕЛА** по их силам и сегодняшним возможностям, одновременно делая всё, для того чтобы повысить эти возможности, оценивая их работу, меняя и выдвигая для исполнения **наиболее важных дел наиболее способных** работников. Так блестяще делал И. Сталин в своей практике, будучи руководителем страны.

О действиях и их последствиях.

Один из объективных законов гласит: **в мире нет ничего случайного, все в мире причинно-следственно обусловлено**. Само по себе любое действие не является **ПЛОХИМ**, или **ХОРОШИМ**. Это просто **ШАГ В КАКОМ-НИБУДЬ НАПРАВЛЕНИИ**. Плохим или хорошим оно становится только с точки зрения, конкретного человека. Зная лишь один шаг, лишь одно действие, вырванное из логической последовательности процесса, иногда очень трудно, а иногда и просто невозможно определить **НАПРАВЛЕНИЕ** и **КОНЕЧНЫЙ РЕЗУЛЬТАТ** процесса. С философской точки зрения любое наше действие имеет массу последствий, одни из которых воспринимаются нами как **ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ**, а другие как **ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ**. Влияние некоторых последствий может проявиться только через некоторое время. **Любое действие, внутри или вне системы, изменяет реальность и отражается на состоянии рассматриваемой системы, либо усиливая её потенциал, либо ослабляя его.**

Правомерность этого утверждения даже не надо доказывать потому, что этот закон **лежит в основе успеха или разорения БРОКЕРОВ НА ЛЮБОЙ БИРЖЕ.** Если брокеру на бирже хватает ума строить логические взаимосвязи между действиями отдельных объектов или систем и их состоянием (усилением или ослаблением), то он будет правильно прогнозировать развитие процессов и ПРОЦВЕТАТЬ. Так же справедливо и обратное утверждение:

ЛЮБОЕ ИЗМЕНЕНИЕ СОСТОЯНИЯ ВСЕЙ СИСТЕМЫ ВЛИЯЕТ НА СОСТОЯНИЕ ВСЕХ, СОСТАВЛЯЮЩИХ ЕЁ ЧАСТЕЙ, одни усиливая, другие ослабляя.

Другое дело, что **последствия каждого действия могут быть не мгновёнными**, а расходятся как круги на воде от брошенного камня и доходят до объектов спустя некоторое время. Именно из-за этой задержки по времени, эти последствия иногда трудно прогнозировать, с точки зрения конкретного человека. Например, наши усилия по воспитанию ребенка проявляются в полной мере только спустя многие годы. Именно потому, что любое изменение реальности усиливает одних и ослабляет других, в любой системе **ВСЕГДА** одним будет выгодно ПРОЦВЕТАНИЕ, а другим ОСЛАБЛЕНИЕ ИЛИ СМЕРТЬ СИСТЕМЫ. Одних кормит **ВОЙНА**, других **МИР**. Точно так же как и в окружающей нас природе. Поэтому **ВСЕГДА** одним ВЫГОДНО конкретное действие, а другим это действие не выгодно. С этой точки зрения различные системы, а так же объекты и элементы внутри самой системы можно рассматривать, или как **союзников**, или как **противников** по **каждому КОНКРЕТНОМУ ВОПРОСУ**. Поэтому по каждому вопросу их взаимоотношения могут быть либо ПРОТИВОДЕЙСТВИЕМ, либо ВЗАИМОДЕЙСТВИЕМ (имеется в виду СОТРУДНИЧЕСТВО, КООПЕРАЦИЯ - Ю.Ш.). **ТРЕТЬЕГО ВАРИАНТА НЕТ.** Даже бездействие человека и жизнь только для себя, это выгодное кому-то действие. Мне могут возразить: «А как же люди на западе, живут для себя и не вмешиваются ни во что, и ничего, государство не разваливается»? Абсолютно верно. Два поросёнка из сказки тоже жили для себя, пока третий строил кирпичный домик они, кроме игр и развлечений не хотели ничего знать. И чем это закончилось? В природе тоже некоторые особи задумаются, замечаются, а затем празднуют свои поминки на зубах у хищника. История многократно это доказывала, только не идёт наука впрок. Временное это состояние - жить только для себя, радоваться жизни и ни о чём не заботиться, ничем не интересоваться. Пусть тот, кому положено по должности, думает за меня обо всём, а у меня, так сказать, нейтралитет, я ни во что не вмешиваюсь.

НЕТ В ЭТОМ МИРЕ НЕЙТРАЛИТЕТА.

Откуда следует такое утверждение? Оно базируется на ГЛАВНОМ ЗАКОНЕ ФИЛОСОФИИ. Мир базируется на ЗАКОНЕ **«ЕДИНСТВА И БОРЬБЫ ПРОТИВОПОЛОЖНОСТЕЙ»**. То есть всё в этом мире, ЛИБО ВЗАИМОДЕЙСТВУЕТ, ЛИБО ПРОТИВОДЕЙСТВУЕТ.

И всё же лозунг большевиков: **«Кто не с нами - тот против нас»** - неверный, хотя в нём есть разумное зерно. Любой процесс, происходящий в этом мире, либо выгоден, либо не выгоден конкретному человеку, его семье, его роду, его стране. Даже если вы сильно захотите быть нейтральным, живя в обществе вам это не удастся. Делая на местности ВСЕГО ОДИН ШАГ, вы обязательно к чему-то ПРИБЛИЖАЕТЕСЬ и от чего-то ОТДАЛЯЕТЕСЬ. Но есть одно существенное обстоятельство, которое делает этот лозунг большевиков неверным. Большинство людей на земле не могут, в силу своей умственной близорукости, сразу определиться со своей принадлежностью, в отношении конкретной идеи, или действия. Очень уж сложны и извилисты, бывают пути Господни. Поэтому большинство людей занимают позицию НЕВМЕШАТЕЛЬСТВА. И сделать их своими активными союзниками, это одна из задач ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ.

Интересно одно из следствий закона об отсутствии нейтралитета. **В любой стране, какой бы закон мы не рассматривали, он ВЫГОДЕН ОДНИМ жителям этой страны, и НЕ ВЫГОДЕН ДРУГИМ.** А конкретный человек, житель этой страны одними законами доволен, а другими нет. Нет такой страны, где все 100% жителей были бы довольны каким-то действующим законом. И нет такого человека, который был бы доволен ВСЕМИ ЗАКОНАМИ СВОЕЙ СТРАНЫ. Я говорю проще: «В любой куче дерьма можно найти жемчужину, и в любой куче жемчуга можно найти кусок дерьма». Если вам надо опорочить что-то, вы находите дерьмо, вытаскиваете его на свет и рассматриваете его, показывая при этом всем окружающим. И у них создается **СТОЙКОЕ ВПЕЧАТЛЕНИЕ**, что вся куча состоит исключительно из одного дерьма. Если вам надо возвеличить или оправдать, вы находите в этой куче жемчужину и точно также рассматриваете её и показываете окружающим. У них создается **СТОЙКОЕ ВПЕЧАТЛЕНИЕ**, что вся куча - сплошной жемчуг. Так работает любая пропаганда. Поэтому вопрос о будущем **справедливом для ВСЕХ** граждан обществе, должен быть навсегда снят с повестки дня. То, что **ВЫГОДНО** одному, и кажется ему справедливым, для другого **УБИТОЧНО**, и кажется ему вопиющей несправедливостью. **ТАК БЫЛО И БУДЕТ ВСЕГДА И ВЕЗДЕ** в любом обществе и при любой власти.

Есть другое состояние человека или системы, ошибочно называемое нейтралитетом - это **БЕЗДЕЙСТВИЕ**. Бездействие - это когда человек или система не может определить **направление** какого-то идущего процесса или его конечную цель и свою выгоду или ущерб, в связи с этим, или считает своё вмешательство в этот процесс излишним: «... без меня большевики обойдутся». В сегодняшнем обществе многие люди свято верят в то, что **НАДО ПРОСТО ЖИТЬ**, пить пиво, заниматься сексом, болеть за любимую команду, не вмешиваясь ни в какую политику, и оставаясь нейтральным **ко всем происходящим вокруг него процессам**, лично его напрямую не касающимся. Сегодня это очень модная и весьма распространенная позиция, особенно в зажиточном слое общества. Один, очень известный музыкант, в интервью сказал: «Я не имею симпатий в политике, но если завоеватели придут в мой город, я тоже возьму автомат в руки». Хочется пожелать этому

умнику, в том случае, когда завоеватели придут в его город, дай Бог ему УСПЕТЬ НАДЕТЬ СВОИ ПОРТКИ, а то так и будет удирать от них без штанов. Самое большое массовое заблуждение, которое намеренно культивируется, особенно среди молодежи, людьми, в этом ЗАИНТЕРЕСОВАННЫМИ, что можно жить в обществе и быть НЕЗАВИСИМЫМ

(нейтральным) от общества. **Бездействие** - это НЕ НЕЙТРАЛИТЕТ, это тоже

ВЫБОР, тоже **действие**, **выгодное одной из противоборствующих сторон и не выгодное другой**. Например, ВРЕМЯ, которое, в общем НЕЙТРАЛЬНО.

Но в КАЖДОЙ КОНКРЕТНОЙ СИТУАЦИИ ВРЕМЯ - СОЮЗНИК ТОЛЬКО ОДНОЙ ИЗ ПРОТИВОБОРСТВУЮЩИХ СТОРОН. Именно поэтому, в самом начале войны, когда наша армия терпела сокрушительные поражения и отступала, одним из главных лозунгов был: - «НАДО ВЫИГРАТЬ ВРЕМЯ». Справедливости ради надо заметить, что не всегда есть возможность (из-за скудости ума или недостатка информации) **протянуть**

логическую взаимосвязь, между действиями конкретного человека и состоянием всего общества, или наоборот. Так же как море состоит из отдельных капель, так здоровье и жизнь любого общества зависит от **КАЖДОГО ДЕЙСТВИЯ, КАЖДОГО ЕГО**

ГРАЖДАНИНА. Правда, в разной мере. В качестве примера можно рассмотреть события в Украине. Кучка продажных, но **активных** негодяев, расшатала и перевернули лодку государственной стабильности страны. При АБСОЛЮТНОМ БЕЗДЕЙСТВИИ 99% населения страны, которое рассуждало примерно так: «Моя хата с краю, меня это не касается, авось пронесет». Не пронесло. Сейчас расхлёбывать это дерьмо придётся, в основном, тем же 99%. Дошла волна, нахлебаются.

То, что ЛЮБОЕ ДЕЙСТВИЕ всегда выгодно одним и невыгодно другим, будет осуждаться одними и одобряться другими - это МЕДИЦИНСКИЙ ФАКТ. Скажу даже более того. **Одно действие, имеет массу последствий**, из которых одни могут быть выгодны, а другие не выгодны одной и той же системе или человеку. Одно и то же действие (или закон) **НИКОГДА НЕ БЫВАЕТ СПРАВЕДЛИВЫМ ДЛЯ ВСЕХ** одновременно. Оно ВСЕГДА КОМУ-ТО ВЫГОДНО, А КОМУ-ТО НЕ ВЫГОДНО. На этом, кстати, основана вся подрывная деятельность в любой стране. Под словом **ВЫГОДА** я имею в виду не только и **даже не столько** материальную составляющую бытия. Когда сейчас ВЫГОДА понимается всё большим количеством людей, только как **материальная прибыль**, мы имеем очень ограниченное КОМЕРЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ. Люди с таким типом мышления, заполонили сегодня все властные этажи. А для нормального устойчивого развития государства таких людей нельзя подпускать к **государственным** должностям на пушечный выстрел.

«И убыток может обернуться прибылью, а может и прибыль обернуться убытком» - сказал мудрый Лао Цзы.

Эту мудрость, людям с коммерческим типом мышления, очень трудно осознать.

ЗАКОН СОХРАНЕНИЯ ЭНЕРГИИ работает и в обществе. ЭНЕРГИЯ В ОБЩЕСТВЕ (материальные ресурсы, властные полномочия, права и обязанности) в результате любых действий или принятию законов НЕ ПРОПАДАЕТ, ОНА ПЕРЕРАСПРЕДЕЛЯЕТСЯ от одних владельцев к другим. А раз так, то это либо выгодно, либо невыгодно конкретному объекту. Это не всегда и не всеми нами понимается. Нейтралитет это кратковременный ЧАСТНЫЙ случай. Пока все участники процесса еще НЕ ОПРЕДЕЛИЛИСЬ со своими симпатиями. Для того, чтобы вывести человека из состояния нейтралитета и сделать его своим союзником, необходимо еще приложить некоторые усилия, иногда немалые, убедив его, что он теряет или приобретает в результате тех или иных действий.

Для иллюстрации этих рассуждений, к месту будет вспомнить катастрофическое для нашей страны начало второй мировой войны. Одна из главных причин того, что после нескольких месяцев войны в плену у немцев оказалось 2500000 бойцов красной армии, в том, что многие из них НЕ СВЯЗЫВАЛИ свою судьбу с судьбой страны. Они рассуждали примерно так: «Немцы культурная нация, силища у них огромная, войну они быстро выиграют, зачем мне погибать зря, при немцах тоже жить можно, отсижусь в плену, а война тем временем кончится, немцам тоже работники потребуются, не пропаду, сдамся, зато живой останусь». И только тогда, когда большинство жителей в стране осознали, не без помощи пропаганды, что война ведется на ИХ истребление, что смерть страны это и ИХ смерть, смерть их детей и близких, когда государственная пропаганда довела эту идею до каждого жителя страны, сделав его союзником государства. Вот тогда началось УПОРНОЕ СОПРОТИВЛЕНИЕ с активным участием БОЛЬШИНСТВА жителей страны.

Если конкретным гражданином не осуществляется ЦЕЛЕНАПРАВЛЕННОЕ ОСЛАБЛЕНИЕ СИСТЕМЫ, то некоторые его действия, могут усиливать рассматриваемую систему, а другие его действия ослаблять её. То есть по одним вопросам он может быть СОЮЗНИКОМ, а по другим ПРОТИВНИКОМ или даже врагом системы, к которой принадлежит. Аналогичное рассуждение и для любого объекта составляющего систему (предприятия или общественной организации).

ОБ ЭЛИТЕ И ЕЁ МОТИВАЦИИ.

Любая система неоднородна, то есть составляющие систему объекты и элементы в РАЗНОЙ МЕРЕ влияют на состояние всей системы.

Элитой будем в дальнейшем называть те объекты или элементы системы, которые имеют СУЩЕСТВЕННОЕ, ОЩУТИМОЕ влияние на состояние всей системы. Важно понимать, что ЭЛИТА ОБЩЕСТВА, в отличие от элиты в семеноводстве, это НЕ ЛУЧШАЯ ЧАСТЬ ЛЮБОГО ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО СООБЩЕСТВА. Это та его часть, которая в силу своего положения имеет значительно большее, чем обычный член общества, влияние на ФОРМИРОВАНИЕ МИРОВОЗРЕНИЯ большинства членов общества или на принятие УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ. Вопросы формирования и взаимоотношения элиты и всего общества в целом это один из ВАЖНЕЙШИХ вопросов процветания, увядания и даже жизни этого общества. Жизнь - это БОРЬБА, хотим мы этого или не хотим. А элита любого государства,

как и все мы, это сильнейшее **ОРУДИЕ**, в БОРЬБЕ противодействующих сторон. Как и любое орудие, она (элита) может созидать или разрушать, может в общем итоге работать на свою страну, а может и против неё. Чем мощнее орудие (элита), тем сильнее эффект **созидания** или **разрушения**. В истории есть множество случаев, когда элита созидала государство с нуля, обороняла его не щадя живота своего. Но и предавать государственные интересы способна, в основном, ТОЛЬКО ЭЛИТА.

Когда государство находится в стадии становления, пока оно молодое, слабое и бедное **большая часть элиты** заинтересована в УСИЛЕНИИ И РАЗВИТИИ государства. По мере накопления в государстве огромных материальных ресурсов, после смены нескольких поколений, всё большая часть элиты начинает для себя решать вопрос: «А чего ради не воровать?». Тем более, что воровство - это природный инстинкт сохранения ЭНЕРГИИ. Воровство - это процесс ОПТИМИЗАЦИИ ЗАТРАТ НА ПОЛУЧЕНИЕ РАЗЛИЧНЫХ МАТЕРИАЛЬНЫХ БЛАГ. Стремление к максимальному КПД. *«Ничего не делать и побольше урвать» - таков наш идеал от мальчишки до государственного мужа*. (Б. Дизраэли). Получить благ как можно больше, затратив при этом собственных усилий как можно меньше. И со временем, всё большая часть энергичной элиты, всю свою деятельность постепенно направляет не на создание благ и усиление и процветание страны, а на расхищение своего же государства. Вопрос не в том, воруют или не воруют, а в СООТНОШЕНИИ, в общем составе элиты, людей порядочных, честных, преданных своему народу, и корыстных эгоистов, заботящихся только о том, чтобы набить карман. И если это соотношение преодолевает какую-то процентную черту, то государство ОБРЕЧЕНО, вопрос только во времени. Так было всегда, честному патриоту, радеющему за страну, очень неуютно в окружении ВЗЯТОЧНИКОВ И ВОРОВ. И он, как правило, ВЫДАВЛИВАЕТСЯ ими из управленческой вертикали власти. Поэт точно дал этому своё определение:

**«Преступно - жить в сиянье честности,
Ведь от того, что честен ты,
Все остальные в этой местности
Выходят суки и скоты.**

Априори считается, что большая часть элиты заинтересована в процветании государства, в котором она живет. **ЭТО НЕ ТАК**. Сегодня это ошибка вдвойне. Во все времена элита всегда была НАИБОЛЕЕ уязвимым звеном государства. Если вспомнить историю, то не простолюдины предавали и продавали неприятелю города и армии, а люди зажиточные, обличенные властью и доверием. Сегодня эта ситуация усугубляется техническим прогрессом. Два фактора, которые сегодня добавил прогресс, КАРДИНАЛЬНО ИЗМЕНИЛИ МИРОВОЗРЕНИЕ ЭЛИТ, не в лучшую, для выживания собственных стран, сторону. Что же изменилось в окружающем нас мире? Первое важное изменение, это **ВОЗМОЖНОСТЬ БЫСТРО ПЕРЕВОДИТЬ И ХРАНИТЬ НАВОРОВАННЫЕ ДЕНЬГИ В ДРУГОЙ СТРАНЕ**. Раньше у элиты не было такой возможности, все наворованные в стране деньги, в стране и оставались, и шли, так или иначе, на благо этой же страны. Как очень точно говорится в библии: **«Где сокровища ваши, там и сердце ваше»**. Несколько столетий назад, смерть страны, автоматически означала для элиты потерю

всех её капиталов, а часто и физическую смерть. Поэтому на поле битвы сражались с врагом яростно, не щадя живота своего. Сегодня смерть или распад страны, вовсе не воспринимается состоятельными гражданами этой страны, как крах их личной судьбы, благодаря финансовому парашюту, находящемуся в банках других стран.

Второе изменение, это появилась **техническая возможность быстро**

преодолевать огромные расстояния, что позволяет **ГРАБИТЬ ПО БУДНЯМ** одну страну, а **ЛЕТАТЬ НА ВЫХОДНЫЕ И ОТДЫХАТЬ С СЕМЬЁЙ, В ДРУГОЙ СТРАНЕ**. Это развивает в элите психологию **ВРЕМЕНЩИКОВ, МАРОДЁРОВ**, после меня - хоть потоп. Элита уже не ассоциирует себя, гражданами одной конкретной страны, в которой она родилась. А поэтому и не особенно напрягается на благо процветания её. Сегодня хапнуть, а завтра хоть потоп. Этот процесс разрушения границ объективный, не зависящий от чьего-то желания. Он и дальше будет идти, всё усиливаясь, в том же направлении и во всех странах. Где-то быстрее, где-то медленнее. И если какое либо государство хочет сохраниться, как государство, ему **придётся** вводить **законодательные и моральные ограничения** для своих **ГОССЛУЖАЩИХ И ИХ РОДСТВЕННИКОВ** на хранение сбережений в банках за границей и на владение недвижимостью в других странах.

Мотивация элиты в сохранении и процветании общества, к которому она принадлежит - есть **важнейший вопрос**, от решения которого зависит процветание или смерть любого современного государства. И дело не в тоталитаризме или демократии, не в социализме или капитализме. В **общем виде**, создание **НОРМАЛЬНОГО** будущего общества упирается в решение всего **ДВУХ основных** вопросов:

- Первое - надо **РАЗРАБОТАТЬ И ВНЕДРИТЬ МЕХАНИЗМ** подбора кадров **ЭЛИТЫ (СОЦИАЛЬНЫЕ ЛИФТЫ)**, технической, политической, экономической и любой другой. Причём эти лифты должны быть **дорогой в ОБЕ СТОРОНЫ**, поднимать вверх талантливых, перспективных, работоспособных, энергичных и опускать вниз не справившихся, проворовавшихся, пассивных и заевшихся. Это даст возможность динамично иметь в управлении государственных институтов, наиболее талантливых и энергичных представителей общества.

- Второе - необходимо создать такую **МОТИВАЦИЮ** этой элиты, при которой ей будет **ВЫГОДНО** хорошо работать **НЕ ТОЛЬКО** на удовлетворение **СВОИХ СОБСТВЕННЫХ ИНТЕРЕСОВ** (это изначально заложено природой в каждого человека), **НО** и на удовлетворение **ИНТЕРЕСОВ ВСЕГО ОБЩЕСТВА В ЦЕЛОМ**. Иными словами, надо разработать такую схему, в которой чиновники и предприниматели, **УДОВЛЕТВОРЯЯ СВОИ ЛИЧНЫЕ ИНТЕРЕСЫ И АМБИЦИИ, СВОИМ СОЗИДАТЕЛЬНЫМ КОНСТРУКТИВНЫМ ТРУДОМ **ОДНОВРЕМЕННО РАБОТАЛИ БЫ НА ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕЙ ВСЕГО ОБЩЕСТВА**.**

А вот здесь хочется порассуждать. Если принять за аксиому утверждение: «Где сокровища ваши, там и сердце ваше», то логично предположить, что пока элита не будет хранить деньги и недвижимость на родине, она будет всё время смотреть в закордонье, и никогда не будет работать в полную силу на свою страну. Более того, она будет кровно заинтересована в её развале. А как она может хранить сбережения в своей стране, если они НАВОРОВАННЫ? Чиновник не может эти наворованные средства ЛЕГАЛИЗОВАТЬ в своей стране. Что делает вор, ограбив квартиру? Сжигает её, чтобы замести следы и увековечить для себя навсегда, приобретенное воровством имущество.

Пока элита ВОРУЕТ - она будет стремиться хранить ворованное НЕ НА РОДИНЕ. А раз сокровища лежат за границей, то элита будет стремиться РАЗВАЛИТЬ СТРАНУ, чтобы замести следы своего воровства и сохранить наворованные капиталы.

Правда сейчас Америка своей агрессивной политикой, пошатнула УВЕРЕННОСТЬ нашей элиты в том, что после развала России, наворованные деньги навсегда ОСТАНУТСЯ У ИХ ВЛАДЕЛЬЦЕВ. Это немного притормозило развал страны. Но это не изменило ВЕКТОР ЗАИНТЕРЕСОВАННОСТИ ЭЛИТЫ, а именно замедлило, притормозило разрушительные процессы, выгодные и нашей элите и нашим врагам. Для того и РАЗВАЛИЛИ СССР чтобы ХАПНУТЬ, созданное на костях всего народа богатство, а те, кто хапнул, не собираются его терять.

Не сведя к МИНИМУМУ воровство элитой российского бюджета, мы НЕ СМОЖЕМ ЗАИНТЕРЕСОВАТЬ ЧИНОВНИКОВ В ПРОЦВЕТАНИИ СВОЕЙ СТРАНЫ.

Невозможно, в принципе, идти одновременно сразу в две противоположные стороны, одной рукой РАЗРУШАТЬ, а другой рукой СОЗИДАТЬ страну.

Если решить два первых и основных вопроса с подбором и мотивацией элиты, то этой элите надо будет во внутренней политике решить, как минимум, ТРИ следующих основных проблемы, определяющих скорость экономического развития страны:

- КАК ЗАИНТЕРЕСОВАТЬ ОСНОВНУЮ МАССУ НАСЕЛЕНИЯ СТРАНЫ КОНСТРУКТИВНО СОЗИДАТЬ НА БЛАГО СВОЕЙ СТРАНЫ? СОЗИДАТЬ, а не паразитировать.

- КАК ЗАИНТЕРЕСОВАТЬ КАПИТАНОВ ЭКОНОМИКИ В ВЫБОРЕ НАИМЕНЕЕ ЗАТРАТНОГО ВАРИАНТА, ИЗ ВСЕХ ВОЗМОЖНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ?

- КАК ЗАИНТЕРЕСОВАТЬ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЧИНОВНИКОВ И ВСЮ ЭКОНОМИКУ В ПОИСКЕ И ВНЕДРЕНИИ ИЗОБРЕТЕНИЙ И РАЦПРЕДЛОЖЕНИЙ?

Все остальные вопросы общества будут постепенно, но достаточно быстро решены такой элитой автоматически в пользу всего общества. Я не знаю, **решаемы ли эти вопросы вообще, и как их решать**, если они даже решаемы.

Почему я **ВЫДЕЛЯЮ** слово **ЗАИНТЕРЕСОВАТЬ**, а не **заставить**? Академик С.Ю. Глазьев в своей статье «Как избежать войны» предлагает много мер по выходу из создавшейся в нашей стране КРИЗИСНОЙ ситуации. Я всегда немного завидовал людям, не осознающим до конца ПРИНЦИПОВ и ФИЛОСОФСКИХ НАЧАЛ мироздания. Для них всегда всё ПРОСТО и ЯСНО. При всём моём уважении к академику и его позиции, я не могу с ним согласиться. **Все меры**, которые он перечисляет, направлены на **УЖЕСТОЧЕНИЕ, УСИЛЕНИЕ НАКАЗАНИЯ, УВЕЛИЧЕНИЯ НАЛОГОВ НА БОГАТЫХ ЛЮДЕЙ**. При всей СИМПАТИЧНОСТИ, лично для меня, этих предлагаемых мер, они, я уверен в этом, приведут к прямо противоположному результату. Потому, что КАЖДОЕ ДЕЙСТВИЕ, РОЖДАЕТ СОПРОТИВЛЕНИЕ (ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ). Это закон природы, действующий и в обществе. Не надо быть царём Соломоном, чтобы просчитать следующий ответный шаг ЭЛИТЫ на эти меры. Он будет простым и весьма действенным. Они будут всячески способствовать **СМЕНЕ ВЕРХУШКИ ВЛАСТИ** или её ликвидации. И помогут им в этом ВНЕШНИЕ СИЛЫ, давно не довольные бунтом верхушки России. На этом и закончатся все преобразования академика. Я уже не говорю о том, что в разы увеличится отток капиталов из страны. Академик оперирует инструментами, давно притупившимися в современных реалиях. Выше я уже упоминал об ИЗМЕНИВШЕЙСЯ В КОРНЕ СИТУАЦИИ В МИРЕ. Изменившаяся ситуация, по законам войны, требует изменения, применявшихся ранее методов и средств. Сейчас давить и запрещать - себе дороже. Надо в современных условиях научиться ИСПОЛЬЗОВАТЬ любую ситуацию на пользу своей стране. Разрешить воровать было очень легко, попробуй теперь **ОТОБРАТЬ** это право. Действовать надо ИМЕННО **ЗАИНТЕРЕСОВЫВАЯ**, а не **ЗАСТАВЛЯЯ**. Ведь концентрация капиталов в руках у немногих частных лиц тоже имеет свои плюсы. Принцип во внутренней политике **ВЗАИМООТНОШЕНИЯ ГОСУДАРСТВА СО СВОЕЙ ЭЛИТОЙ ДОЛЖЕН БЫТЬ ТАКОЙ:**

«Надо научиться ИСПОЛЬЗОВАТЬ, А НЕ БОРОТЬСЯ».

Иными словами надо научиться не ПРОТИВОДЕЙСТВОВАТЬ, а ВЗАИМОДЕЙСТВОВАТЬ.

Любое законодательное **УЖЕСТОЧЕНИЕ НАКАЗАНИЯ ЭЛИТЫ ЗА ВОРОВСТВО, сегодня напрямую ведет к ГРАЖДАНСКОМУ НЕПОВИНОВЕНИЮ и СМЕНЕ ВЕРХУШКИ ПИРАМИДЫ ВЛАСТИ**. Меры, предпринимаемые государством, должны отличаться ПОСТЕПЕННОСТЬЮ, ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬЮ, ПОСТОЯНСТВОМ. Принцип МАЛЫХ ШАГОВ. И обязательно, используя ситуацию, **ЗАИНТЕРЕСОВЫВАТЬ** элиту. В любом движении нужно так же понимать, кто есть друг, а кто есть враг. А это просто невозможно без НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕИ (не путать с националистической идеей), четко обозначенного ВЕКТОРА ДВИЖЕНИЯ ОБЩЕСТВА. Только в этом случае можно рассчитывать на успех.

Некоторые свои предложения по этому вопросу, я могу высказать.

Во-первых, необходимо законодательно закрепить механизм ОТБОРА руководителей и повышения их по служебной лестнице. Главным, но не единственным, критерием такого

отбора должны быть **ДОСТИЖЕНИЯ** руководителя, на предыдущих местах работы, а не перечень мест его предыдущих работ.

С целью мотивации элиты, в интересах всего общества, а также для того, чтобы соблюсти **СОРАЗМЕРНОЕ** соотношение получаемых каждым членом общества доходов, в зависимости от его вклада в общее дело, можно предложить, **СВЯЗАТЬ ЗАКОНОДАТЕЛЬНО** доходы самых высокооплачиваемых и самых малооплачиваемых, через **коэффициенты** на всех частных предприятиях и в государственных конторах. Сначала эти коэффициенты могут быть очень большими, затем ПОСТЕПЕННО их можно ограничивать. Тогда нормальное желание активных людей «больше заработать», в абсолютном исчислении, и «лучше жить» будет способствовать прогрессу ВСЕГО ОБЩЕСТВА. Надо не ОГРАНИЧИВАТЬ законодательно АБСОЛЮТНУЮ ИМУЩЕСТВЕННУЮ ПЛАНКУ, не повышать безмерно налоги на богатых, а **связать коэффициентами ДОХОДЫ ПОЛЯРНЫХ СЛОЁВ ОБЩЕСТВА.**

С мотивацией элиты связано и предложение по НАСЛЕДОВАНИЮ ИМУЩЕСТВА. Наследование имущества, как и любой другой процесс в государстве, должен, в основе своей, усиливать это государство. Если накопление средств не является ПАТОЛОГИЧЕСКОЙ БОЛЕЗНЬЮ отдельного человека, воровать или зарабатывать много имеет смысл только тогда, когда ВСЁ НАВОРОВАННОЕ ИЛИ ЗАРАБОТАННОЕ богатство можно передать по наследству. Поэтому если законодательно разрешить получать наследство в определенном, заранее оговоренном возрасте и получать его так, чтобы на каждый ЗАРАБОТАННЫЙ НАСЛЕДНИКОМ РУБЛЬ, ему выплачивалось 1 РУБЛЬ из наследства, то это побуждает ВСЕХ УЧАСТНИКОВ ПРОЦЕССА, к нужным, всему обществу, действиям. Наследника - к САМОСТОЯТЕЛЬНОМУ зарабатыванию денег, а его родителя, не прятать деньги от государства в офшорах. Обществу паразиты, жирующие на достижениях предков, не нужны. Можно было бы продолжать в том же духе, но конкретные законы, не являются темой этой статьи.

Продолжение следует.