

Часть 2В. «Лирико-экономическое» дополнение к частям 1 и 2
(см. <http://www.shestopaloff.ca/archive/052TekstIstoriyaTsvetkovyh.pdf>)

*«... Среди совсем чужих пиров, и слишком ненадежных истин
Не дожидаясь похвалы, мы перья белые почистим.
Пока безумный наш султан сулит нам дальнюю дорогу,
Возьмемся за руки, друзья,
Возьмемся за руки, друзья,
Возьмемся за руки, ей, Богу...
Б. Окуджава*

Поразмышляю на тему, какими путями может и не может происходить возрождение сельского хозяйства России - самого богатого природными и земельными ресурсами государство в мире.

Многие тысячелетия Россия почти на 100% сама себя обеспечивала с/х продукцией, а часть экспортировала. Именно благодаря своему народу и гигантским ресурсам, Россия преодолела тяжести и испытания революций, войн, бедствий, кризисов, является великой и будет такой всегда. Известно, революции в России в начале XX века происходили, в т.ч., на фоне недовольства городского населения снабжением продовольствием. Т.е. проблемы в аграрном секторе России возникли давно, во много это было следствием кризисов власти и войн, которые тогда вела Россия и которые приводили к гибели людей (80-90% погибших были крестьяне).

После установления Советской власти деградация с/хозяйства усугубилась, были периоды голода и недоедания, не раз вводилась карточная система распределения продуктов. Потом вначале был спасительный НЭП, в конце 20-х годов была проведена «великая» коллективизация. При этом Россия позволяла себе экспортировать иногда часть своей с/х продукции, в том числе в Германию, куда составы с зерном и хлопком шли даже в день начала Великой отечественной войны. Потом были неурожаи и трагедии Великой отечественной, восстановление народного хозяйства, в т.ч. с/хозяйства. Необходимо также сказать, что в течение длительного периода в СССР государственные постановления фактически запрещали или ограничивали сельскому и городскому населению работу на приусадебных участках, сами участки урезали, а также изымали личный скот и живность, а в сложном послереволюционном периоде государство безвозмездно изымало произведенную крестьянами продукцию. Потом «спасительное» освоение целины, а в начале 60-х годов «вдруг» оказалось, что в СССР не может на 100% обеспечить себя продукцией с/хозяйства, поэтому, сначала немного, а потом больше и больше с/х продукции стало импортироваться. Некоторые экономисты одной из причин крушения СССР называют ошибки (просчеты) в народно-хозяйственной деятельности, в результате которых ресурсы неоправданно направлялись в военно-промышленный комплекс, т.е. выбрасывалась «на ветер», а те средства, что направлялись в с/хозяйство, в силу гигантской бесхозяйственности и неправильного использования «исчезали» на просторах СССР, не давая результатов в виде прироста производства с/х продукции. Я бы сказал, катаклизмы, ошибочная экономическая и социальная государственная политика и стратегия в СССР существенно ослабили – подорвали с/хозяйство, в России, особенно в Нечерноземье, стала сокращаться численность людей, заинтересованных в труде на земле, способных и могущих работать и жить во благо государства.

После распада СССР в России произошли существенные изменения политического и экономического устройства, в т.ч. положение в с/хозяйстве Нечерноземье. Не буду оценивать, что правильное или наоборот, упрощенно можно сказать реализовался один их вариантов или все сразу:

- в создавшихся условиях стало невозможно производить в Нечерноземье с/х продукцию в прежних размерах, поэтому пришлось многое ввозить из других регионов и/или импортировать (что частично справедливо и для России в целом);

- государство и его граждане своим большинством пришли к решению жить по-иному, им выгоднее было изменить структуру производства с/х продукции: подняли производство в одних и снизили в других регионах, стали больше импортировать;
- россияне поверили новым лидерам, которые нашли единственно возможный способ реформирования экономики и с/х хозяйства через введения рыночных отношений, чтобы устранить ранее допущенные ошибки.

Нас стали убеждать, что единственный способ накормить россиян и обеспечить развитие с/х производства возможен только через рыночные отношения при минимальном «участии» государства, путем приватизации колхозов и совхозов, и через фермерство. Рынок было внедрились очень просто, но за 15-20 лет с тех пор с/х хозяйство «упорно» не становится фермерским, как того ожидали. Впрочем, фермеры в России кое-где, действительно есть, но им очень непросто успешно развиваться в реальных социально-экономических условиях, конкурировать с импортом, который негативно влияет на аграрный комплекс, но без него пока нельзя (это – реальность). Да, и как тут развиваться, если на этом самом рынке литр молока фермер-производитель вынужден продавать перекупщикам дешевле литра бензина (солярки) или литра питьевой воды, продающейся в магазине. Именно поэтому в России с каждым годом в деревнях и селах становится все меньше населения (сегодня менее 20%), а дееспособного населения на селе в 2011 году - менее 7%. То, что было – не вернуть, но знать и учитывать необходимо. В новой России показатели с/х производства в Нечерноземье последние десятилетия не вполне радуют. В целом для России такие показатели выглядят лучше, т.к. земельные ресурсы в основных производящих с/х районах качественнее, а условия с/х производства лучше.

Такой итог - не плод моих фантазий, подтверждение этому можно найти в статистике времен СССР, более подробно об этом говорится в отечественных и зарубежных источниках и исследованиях, появившихся в конце XX – начале XXI века. Путешествуя по ж/д и автодорогам Рязанской, Ивановской, Владимирской областей, где жили мои предки, а также по Московской и другим областям Центрального и Северо-Западного федеральных округов (Нечерноземье), можно наблюдать сегодня грустные пейзажи жизни на сельских просторах и с/х деятельности, которые ранее в СССР встречались, как исключение:

- возделанные поля и скошенные луга встречаются редко (0-10% видимого пространства, свободного от леса), действующие фермы и пасущиеся стада – практически не встречаются (сами понимаете, стойловый скот увидеть невозможно);
- в глуши встречаются полуразрушенные и полностью заброшенные деревни, даже поселки, к которым ведут «голые» столбы без электрических линий;
- почти в каждом населенном пункте встречаются необитаемые жилые дома с заколоченными или выбитыми окнами;
- почти в каждом городе есть пустующие производственные здания с выбитыми окнами или обнесенные глухими заборами, или полуразрушенные производственные корпуса.

Не имею возможности делать глубокий анализ причин создавшегося положения, тем более, не являюсь специалистом в этой области, а расскажу случай, который мне поведал один из моих друзей. К нему в гости приезжала его давнишняя знакомая с мужем, которые сейчас живут в Голландии, и он провез их по Ивановской области, показывая реальность и рассказывая о прошлом. Голландец был поражен и не мог понять, как можно так запустить землю, могущую давать продукцию, в которой испытывают нужду миллиарды людей в мире.

Теперь посмотрите на сайтах Росстата или других государственных органов статистику, отражающую результаты с/х производства за период 1990 - 2010 гг., где показано:

- в России посевные площади уменьшились с 117705,2 до 77805,4, в тыс.га (на 23%);
- в Ивановской области с 609,2 до 234,8, в Рязанской – с 1687,0 до 794,7, в тыс.га.

Если вы окажетесь в Нечерноземью, обратите внимание на:

- а)** количество непаханных полей, пустующих ферм, ржавеющей техники около полей;
- б)** количество дееспособного населения в сельской местности (демографические показатели, происходящее с живущими на селе людьми, строениями);
- в)** долю импортной продукции на полках магазинов и рынков (полагаю, в Нечерноземье потребляется больше импортных продуктов или из других регионов).

То, что каждый может увидеть на полях Нечерноземья, не совпадает с цифрами Росстата, скорее всего потому, что Росстат формирует свои отчеты на основе того, что отправляют производители с/х продукции или землевладельцы, а это, наверное, не всегда достоверно. По разным оценкам Россия сегодня импортирует чрезмерно много основных продуктов питания.

Общая оценка ситуации неоднозначна, например, цитирую одно из небесспорных интервью (автор - депутат Госдумы РФ, газета «Что делать» от 23.07.2011): «...сейчас в аграрной экономике РФ производится уже не 20%, а только 8,9% от валового внутреннего продукта страны (ВВП). За последние 19 лет количество коллективных хозяйств в РФ (различных предприятий, фирм, компаний, колхозов, совхозов, с/х кооперативов) сократилось более чем в 2 раза. Выбыло из оборота 44 млн. га с/х угодий, в том числе 24 млн.га пашни. Все эти площади зарастают бурьяном и кустарником. Значительно сократилось производство зерна в нашей стране. Если в 12-й пятилетке с 1986 по 1990 годы среднегодовое производство зерна в России составило 105 млн. тонн, то в 2006-10 годах - только 80 млн. тонн. Тем не менее, Президент Д.А.Медведев и Премьер В.В.Путин говорят о том, что как здорово, что мы экспортируем зерно за рубеж. На самом деле - это беда, это трагедия для нашего государства. В советский период времени 60% валового сбора зерна шло на корм скоту. Сейчас поголовье крупного рогатого скота сократилось по сравнению с 1990 годом в 3 раза, свиней в два с лишним раза, овец в 3,5 раза, птицы в два раза. Животноводство «уничтожили», кормить некого, поэтому вывозим зерно за рубеж. Но зато ежегодно импортируем 53% продуктов питания для потребления, на сумму свыше 35 млрд. \$ США, или свыше 1 трилл. руб. Если такие деньги инвестировать в с/х страны, то положение на селе было бы совсем другое. За последние 19 лет потребление основных продуктов питания на одного человека значительно сократилось. Если в 1990 году на одного человека мяса потребляли 75 кг, то в 2010 году только 49 кг; молока - 329 кг, сейчас 220 кг; яиц - 360 шт., сейчас 220 шт.; сахара - 46 кг, сейчас 36 кг; рыбы - 20 кг, сейчас 10 кг».

Замечу, Россия сегодня также экспортирует некоторые виды с/х продукции, частично государство компенсирует потери урожая с/х производителям в случае природных катаклизмов, вводит пошлины на импортируемые продукты. Но мне – россиянину непонятно, как и почему многие с/х продукты рентабельнее импортировать, в т.ч. картофель, морковь или огурцы ввозить из Израиля, Испании или Китая, а не покупать у с/х производителей в своей или рядом расположенной области (это возможно только в случае, если там их нет). Да, Росстат отражает неблагоприятное состояние с/х хозяйства Ивановской и других «похожих» областей, но, как мне кажется, в очень общих чертах и в «улучшенном» виде. К этому бы я бы добавил, что государство и его органы не могут или не хотят понимать, или неправильно правильно оценивают происходящее. Чем же еще можно объяснить, что почти полное отсутствие действующих ферм и возделанных полей и садов, Росстат отражает в виде снижения объемов с/х продукции только в несколько раз, как по отдельным областям, так и по России в целом. При этом даже в глубинке России летом на местных рынках продают импортные яблоки, сливы и огурцы. А объяснить появление китайской или корейской свежей моркови или зелени в московских магазинах я могу только тем, что ее производят в Подмоскovie на их фермах или руками работающих на них китайцев или корейцев, потому что если бы ее везли из Азии, то цены на нее были к золоту.

Около областных центров, особенно вокруг Москвы и Питера, а также в районах областей прилегающих к Московской или Ленинградской, исчезновение населенных пунктов и сельского населения сдерживается наличием рабочих мест, покупкой земли и строений горожанами, которые естественно, будут там жить, отдыхать, выращивать на земле что-то для себя, но не возделывать землю для производства на ней с/х продукции. Мои дети и я с самого рождения – горожане, поэтому тоже поступаем именно так. Для развития России такое «сближение села и города» очень даже выгодно, т.к. сдерживает развал с/хозяйства, позволяет нам всем вспоминать удел предков, приобщиться хотя бы к части крестьянского труда - научиться возделывать землю и выращивать урожай. Некоторые россияне, в том числе кое-кто из моих родных, близких, друзей, находят возможность покупать землю и дома вне Московской области, даже за Уралом и за рубежом, планируют воспитывать и обучать своих детей не в России. Убежден, это тоже хорошо и правильно. Те, кто навсегда покидает Россию, чтобы жить и работать в иные страны, безусловно, сильные, правильные и хорошие люди, которых события в СССР и России вынудили покинуть родные места, но, к сожалению, них мало желания вернуться, чтобы преумножить достижения и успехи Родины. Грустно это, т.к. Россия теряет наиболее значимую для развития часть населения, при этом некоторые из них формально сохраняют за собой российское гражданство, а госстатистика их как бы не замечает. Но это мы видим в официальных данных снижения численности населения России. Различные оценки дают цифры эмиграции от 3 до 10 млн. человек за последние 20 лет (2-7% населения России, в моем студенческом кругу эта цифра достигает 20-30%, среди близких и одноклассников – 2-3%). Оценить их влияние на будущее России очень сложно, но надеюсь, они всегда будут помнить своих предков!

«За все нужно платить (расплачиваться)» и «все познается в сравнении», т.е. вряд ли кто будет оспаривать очевидное, сегодня мировая цивилизация (кроме первобытных племен в джунглях планеты) пришла к тому, что во всем в мире и в каждой отдельно взятой стране главенствуют рыночные отношения. Очень упрощенно можно сказать, что сегодня все оценивается, измеряется и сопоставляется количеством и стоимостью произведенной и имеющейся продукции (товаров, услуг, ресурсов), основных средств и ресурсов (капитала, в т.ч. производственных, земельных, людских, природных, энергетических и ископаемых ресурсов), объемами и оборотами различных валютных средств и драгоценностей, что отражается и на основе биржевой или рыночной стоимости (цены), статистической и финансовой отчетности (показателей). Существенным дополнением, влияющим на рыночные показатели, является «прозрачность» происходящего с каждым субъектом и объектом, политическая, экономическая и социальная стабильность, здоровье и безопасность людей на конкретной территории, а также экологическая безопасность.

Кратко приведены некоторые показатели с/хозяйства землепользованием (Табл.1 и 2) и выдержки из www.land-in.ru, где о России сказано:

- территория - 1708 млн. га (значительная часть - тундра, тайга, горы);
- 218 млн. га составляют с/х угодия (самая значительная часть мировой суши – 13%);
- пашня - 134 млн. га (7,6%), пашни на душу населения - около 0,85 га (4 место);
- стоимость 1 га пашни в России одна из самых низких – около 1,8 тыс. долларов США.

Таблица 1. Эффективность деятельности занятых в с/х производстве

Страна	Занятые в с/х производстве		С/х производство в ВВП страны на 1 занятого в отрасли, \$ США
	тыс.чел.	% численности населения	
Канада	389	1,27%	74 448
Италия	636	1,10%	73 146
Испания	622	1,54%	63 212
Финляндия	120	2,32%	57 960
Германия	715	0,87%	46 674
Россия	2 952	2,03%	14 216

Таблица 2. Доля продукции с/хозяйства, рыболовства и охоты в ВВП разных стран

Страна	С/х продукция на 1 га пашни, \$ США	Объем с/х продукции на 1 жителя, \$ США	Стоимость 1 га пашни, \$ США	Доля с/х производства в ВВП страны,	
				%	млрд. \$ США
Япония	13 250	462	20 380	1,3	58,6
Италия	5 558	806	18 189	2,7	46,5
Великобритания	4 298	410	6 119	1,1	24,1
Франция	3 219	1 003	8 815	2,8	59,1
Финляндия	3 193	1 345	2 002	3,6	7,0
Испания	2 931	970	8 474	3,5	39,3
Германия	2 845	406	8 242	1,2	33,4
Китай	2 455	281	12 285	15,9	354,3
Турция	2 043	781	5 940	14,5	52,6
Индия	1 213	192	8 446	24,9	195,5
США	1 127	706	4 392	1,6	199,3
Бразилия	1 014	345	5 863	7,4	58,8
Канада	635	942	1 905	2,6	29,0
Австралия	489	1 277	1 670	3,5	24,5
Россия	340	288	1 488	5,5	42,0
Аргентина	278	260	3 872	5,1	9,3

Из Табл.1 и 2 видно, что Россия имеет низкий уровень с/х продукции на 1 га пашни. Хуже показатель только у Аргентины, но оценка стоимости пашни у Аргентины в 2,5 раза выше. Россию часто сравнивают с Бразилией (их экономики сопоставимы), но доля с/хозяйства в бразильском ВВП выше, чем у России (7,4% против 5,5%), бразильский ВВП с 1 га пашни превосходит российский в 3 раза, а оценка стоимости 1 га пашни – в 4 раза. Даже в Австралии и Канаде, где оценка стоимости 1 га пашни наиболее близка к российской, а природно-климатические условия можно принять как условно-сопоставимые, производимый ВВП на 1 га пашни существенно выше. В странах, где ВВП на душу населения существенно ниже российского, а доля с/хозяйства в общем ВВП страны существенно выше (в Индии – 25%, в Китае – 16%) – производимый ВВП на 1 га пашни является существенно более высоким – в 3,5–7 раз выше, чем в России. Таким образом, www.land-in.ru итожит:

- R1)** Эффективность с/х производстве в России низкая, особенно это заметно в сравнении с Финляндией, имеющей климатические условия, сравнимые с Нечерноземьем.
- R2)** Если в целом по миру на каждого жителя приходится 0,25 га пашни, то в Азии, где сосредоточено 32% мировой пашни, этот показатель (0,15 га) самый низкий на планете. Иными словами, в Азии 1 га кормит 7 человек.
- R3)** В плотно населенной Европе 1 га «кормит» уже 4 человека, в Южной Америке - 2, в Северной Америке - почти 1,5 человека.
- R4)** При условии сохранения существующих технологий обработки земли и темпов роста населения, потенциал с/х земель в мире, годных для производства с/х продуктов может достичь своего предела к 2050 г.
- R5)** □ Стоимость российской земли является самой низкой по сравнению с развитыми и ведущими развивающимися странами.
- R6)** Россия обладает значительными земельными ресурсами, территория страны занимает 12% суши, а земельный фонд России располагает 3,3% мировых с/х угодий на Земле.
- R7)** С учетом ограниченности мировых земельных ресурсов, ежегодного роста населения, а также высокой степени освоенности пригодных для производства продуктов питания территорий, Россия обладает наибольшим в мире потенциалом развития с/х производства для обеспечения продовольственной безопасности.

Почти всегда и везде вне России (Китая и др. соц.стран) эволюции или революции не отлучали от земли хозяина, собственность на землю и имущество была священна. Многие сотни лет подавляющее большинство крестьян на территории современной России работали на чужой земле (для «дядей», церкви или государства), работали за право кое-что выращивать для себя или для продажи, чтобы обеспечить себе жизнь. Понятие собственности было мнимым для наемных рабочих и служащих, которые производили национальный продукт, не будучи государевыми слугами или людьми, которые получали или могли получить что-то себе от общего земельного «пирога». При этом до XX века подавляющее большинство крестьян даже не были гражданами России. В основном именно поэтому народ, прельстившись «свободой, землей и фабриками», сверг старый режим ради того, чтобы создать более справедливое государство. После Октябрьской революции народ, поверив лидерам-вождям, помог установить новую власть. Потом оказалось, землю-то «дали», но потом в народе стали искоренять чувство собственности. Все это - результат исторического развития необъятной России, где, по моему глубокому убеждению, был нарушен основной закон развития (заниматься утопией, разрушая основы жизни, позволительно только во сне, да и то не всегда), и стал «популярен» известный принцип: «все вокруг колхозное все вокруг мое» - не только к земле, но и тому, что на ней находится.

Реальную собственность на землю и на все, что на ней есть, в России стали устанавливать только после распада СССР. Плоды этого процесса мы сегодня «видим» невооруженным глазом. Что же в итоге мы имеем в России? Я бы сказал так, «с чем боролись, на то и напоролись». Сегодня преобразования привели к созданию почти «гражданского», «демократического» и «справедливого» государства, конституция которого одобрена всеобщим референдумом, законы в котором приняты и принимаются избранными народом или их полномочными представителями. Такое положение в новой России достигнуто практически без насилия над гражданами, с мизерной кровью и потерями. А в результате:

- в собственности наемных работников в промышленности находится очень малая часть акций очень малого числа предприятий;
- в собственности наемных работников в с/хозяйстве (крестьян) находится очень малая часть земли, на которой производится очень малая часть с/х продукции.

Тем не менее, осмелюсь предположить, подъем с/хозяйства в России может быть весьма выгодно для собственников земельных с/х угодий, т.к. им на буме востребованности земельных ресурсов будет выгодно сдавать в аренду свою землю или продать ее. Но кто сейчас эти с/х собственники? Как между ними распределен ценный с/х ресурс? Увы, только избранные, в т.ч. органы власти, имеют доступ к сведениям к земельным реестрам или иным документам, где есть сведения о собственниках земли в конкретном районе России (тайна за 7-ю печатями). Однако известно, что каждый колхозник или рабочий совхоза получал соответствующий земельный пай, позволяющий вести на нем с/х деятельность, а также соответствующий земельный участок для проживания этих. Эта приватизация была похожа на приватизацию в городах жилья и отдельных предприятий. Предположу, во всей России, корпоративная пере-, пере- приватизация давно уже состоялась. Более 75% земельных участков частных лиц, полученных ими в процессе ликвидации колхозов, совхозов или иных с/х предприятий, давно уже скуплены, многократно перекуплены различными юр.лицами (полагаю, эти юр.лица имели соответствующие фин. средства для таких приобретений или приобретали их иными путями, например через бартер. При этом подавляющее большинство таких земельных сделок проведена законно или почти законно, но мной не замечено публикаций о массовых протестах или процессах, которые бы оспаривали законность сделок и возвращали бы землю их исходным владельцам. Уверен, процесс скупки земли для с/х целей, промышленного и жилищного строительства имеет полным ходом, Но, как все понимают, это могут себе позволить только лица, имеющие свободные финансовые средства, а также доступ к земельной «тайне» или «вход» («подход») в органы власти.

Для сведения приведу ряд цитат из Интернета: «... негласно было рекомендовано главам районных администраций в Нечерноземье воздержаться от продажи земли..., а с 1 апреля Администрацией области подняты цены на землю... Сегодня покупка 1 га земли в Ивановской области составляет 140-150 тыс.руб., но даже за эту цену купить землю практически невозможно. Точнее возможно, но связано с кучей судебных исков, проволочек и т.д.»

Независимо от того, что и как будет происходить дальше в с/хозяйстве России, предположу, что как только земля начнет давать доход, то собственник, даже если от этой земли он живет за многие тысячи километров, будет получать долю этого дохода. Т.е. такое рассуждение показывает, что подавляющее большинство реальных владельцев земли можно именовать: новыми помещиками (феодалами), кулаками, земельными банкирами или иным словом из российского или иностранного лексикона, что не меняет их сути. Подчеркну, что все будет абсолютно законно, если не будет выявлено нарушения законов и не будет принято соответствующее судебное решение. Но чтобы выявить и устранить нарушения, то соответствующие госорганы и потерпевшие должны подавать иски? Их СМИ можно понять, что в России часть коррупционных преступлений имеют отношение к приобретению земли для различных целей. При этом земельные иски для простых граждан заканчиваются «мирным» урегулированием в виде соответствующей суммы от нового владельца, а корпоративные - скандалом, чаще всего, в пользу государства. Сегодня государство – основной «латифундист», т.к. является владельцем или распорядителем гигантских земельных, водных, морских или лесных ресурсов, которые могут использоваться для с/х целей и производства продуктов питания. Если для с/х производства такая необходимость возникнет, то передача в аренду или собственность государственных земель для с/х деятельности - наиболее легкий и полезный для всех и каждого вариант, позволяющий целесообразно использовать землю.

Привести все это в цивилизованные рамки, как мне кажется, очень сложно, тем более в условиях потери желания и умения работать на земле. Для культивации или рекультивации миллионов запущенных гектар, развития сети дорог и инфраструктуры нужна эволюция в законодательство, экономики, промышленности, предстоит также многое изменить в сознании и культуре России, событиями XX века и предыдущих тысячелетий, что, увы, в ближайшие 20-30 лет вряд ли возможно.

Сегодня легко найти многочисленные публикации и статистику с/хозяйства и землепользования за последние 100 лет, как Нечерноземья, так и иных регионов, где показано, что было и есть, каждый читающей легко может найти для себя, чтобы подтвердить или опровергнуть мой последующий прогноз. Для этого также очень важно рассмотреть и проанализировать такие не очень радующие показатели для Нечерноземья:

- P1)** Обеспечение населения продуктами, произведенными по основной корзине: мясо, рыба, жиры, зерновые, кормовые, овощи, фрукты и их производные, в т.ч. алкоголь и табак, сахар, соль и др. (с/х предприятиях региона, в личных хозяйствах, из других регионов, импорт).
- P2)** Обеспечение жизни и производства техникой, механизмами, энергией (топливом), стройматериалами и прочими ресурсами, в т.ч. тягловой силой (их своего региона, из других регионов, импорт).
- P3)** Обеспечение удобрениями, посадочными материалами, новыми породами и технологиями, улучшающими с/х воспроизводства (производственные в регионе, из др. регионов, импорт).
- P4)** Обеспечение жизни и производства людскими ресурсами (постоянно проживающие, наемные других регионов, гастарбайтеры и миграция).
- P5)** Обеспечение с/х производства финансовыми инвестициями или компенсациями (из региона, от государства, из других регионов, иностранные инвесторы).
- P6)** Изменения климатических условий, природных ресурсов, в т.ч. водных (климат, вода, иные природные ресурсы).

В этих показателях можно увидеть, что изменения, происходили, когда ухудшались внешние или внутренние негативные факторы или государство меняло внутреннюю политику или законодательства. Для этого можно вспомнить:

- рост с/х производства, связанный в т.ч. со столыпинской реформой, НЭПом, коллективизацией, индустриализацией и поставками с/х хозяйству техники и удобрений, освоением новых земель, увеличением госинвестиций в 50-е, 60-е, 70-е и 80-е годы;
- спады с/х производства, связанные с войнами, неурожаями, уменьшениями людских ресурсов на селе, ошибками государства в с/х политике и тактике.

Теперь перечислю процессы («позитивные» и «негативные»), которые, по-моему, будут влиять на развитие с/х хозяйства России:

- А)** Мировые кризисные явления и природные и климатические катаклизмы.
- Б)** Мировые цены на энергоносители, сырье, технику и технологии, строительные материалы, воду, тягловую силу и т.п., необходимые для с/х производства и обеспечения жизни вместе с тенденциями их изменения и наличия таковы, что сегодня производство с/х продукции в Нечерноземье не выгодно государству, она с трудом конкурирует с импортом.
- В)** Людские ресурсы в сельской местности России скудеют, а местами исчезли, и нет пока возможностей и тенденций к изменению ситуации
- Г)** С/х хозяйство России будет развиваться, земли с/х назначения будут востребованы, окультурены и возделаны – обязательно! Но это произойдет... когда извне или внутри России появятся новые финансовые, людские и технологические ресурсы (инвестиции), которые будет выгодно применить именно в России, например... в силу того, что вне России их применять станет невозможно или невыгодно в силу различных факторов (природных, политических или экономических).
- Д)** Чудес или прихода новых «хозяев» не предвидится, поэтому россиян никто не будет покорять или вразумлять или «помогать» (наильно, добровольно, бескорыстно или за определенные средства).
- Е)** Все будет происходить естественно и просто, но постепенно. В т.ч. не нужно надеяться на появление новых источников движения к светлому завтра, которые помогут греть или греться, двигаться или двигать, светить или светиться, думать или учить, жить или умирать (ничто не происходит ниоткуда и не исчезает в никуда). Природа и Разум продолжают и они сама «найдут» возможность своего существования.

На с/х хозяйство новой России позитивно влияли: государственная помощь в виде компенсаций и изменений в налоговой политики, зарубежные инвестиции, появление гастарбайтеров и мигрантов. Может положительно повлиять даже вступление в ВТО, т.к. это не односторонние обязательства, а сбалансированные международные соглашения.

Варианты развития событий уже сегодня можно увидеть на примере некоторых районов Африки, и людей здесь спасает международная помощь или они сами «спасают» самих себя, незаконно мигрируя в благополучные регионы и страны, или истребляя друг друга. Что будет далее, если истощение и изменения ресурсов и условий будут неблагоприятными? Этого не знает никто! Но, по-моему, все будет происходить «закономерно». Но я не о грустном, т.к. полагаю, что такой вариант не пройдет. Значит..., значит все будут искать то, как выжить, не смотря на... и вопреки происходящему. Поэтому непременно вспомнят о России с ее гигантскими ресурсами. Вот тогда... тогда новые люди и народы, средства и ресурсы к нам потянутся, и бескрайние просторы России будут востребованы, что поможет подъему того, что сегодня деградирует. Кстати, этот процесс в России давно уже начал. Посмотрите, кто инвестирует развитие отдельных регионов, кто работает на землях Дальнего Востока, южных регионов России? Совершенно верно, миграционные потоки в Россию - реальность. Но в Нечерноземье пока попадает только малая часть гастарбайтеров, да и то, пока их нанимают, в основном, не для с/х производства.

Последующее развитие событий трудно просчитать или предугадать, т.к. время для улучшения перечисленных выше показателей (см. выше Р1 Р6) зависит от многих факторов:

- весьма непредсказуемы во времени процессы **А, Б, В, Г, Д, Е** (см. выше);
- процессы создания промышленности в городах, обеспечивающей с/х производство, требуют нескольких месяцев или лет от момента принятия решения до того, как от них возможен выход продукции;
- естественные процессы воспроизводства людского потенциала (новый трудоспособный человек появляется через 20 лет у тех, кто живет в рассматриваемом регионе, через X-лет, где X - не менее 1-го года с момента принятия решения до того, как будут созданы реальные условия его приезда);
- природные особенности с/х продуктов и животных, в т.ч. для тягловых работ (полевые растения дают новый урожай через 1 год, а деревья и кустарники – не менее 5 лет с момента посадки, новое животное появляется и становится производителем не менее чем через 1 год, дерево может использоваться как строительный материал через 50 и более лет, а для производства бумаги и стружки годятся отходы от древесины);
- процессы создания техники и соответствующих инженерно-технических, транспортных и социальных инфраструктур, обеспечивающих с/х хозяйство (техника, механизмы, жилье, производственные строения, медицинские, образовательные и торговые заведения), без которых с/х производство не может работать и развиваться, требуют нескольких лет.

По моему мнению, очевидно, для кардинальных сдвигов в развитии с/х хозяйства в Нечерноземье и в России в целом:

- государство должно понять, быть заинтересовано и в состоянии запустить процесс «реанимации» с/х хозяйства собственными силами, инвестициями, соответствующими законами и налоговой политикой, что в ближайшие 20-30 лет маловероятно;
- должны появиться людские ресурсы внутри России или извне, способные и желающие жить и работать в с/х хозяйстве или в отраслях промышленности для с/х хозяйства (сегодня такие ресурсы есть, но их появление в заданном месте и заданное время можно обеспечить только выгодными предложениями и приналичии соответствующей инфраструктуры на местах);
- экономические, социальные, природные, климатические или иные гомогенные процессы в мировой цивилизации могут привести к тому, что природные ресурсы России будут востребованы мировым сообществом, которое сообразно своим возможностям и условиям мировых рыночных отношений будет направлять инвестиции, технические, промышленные и людские ресурсы в с/х хозяйство и иные отрасли России, в т.ч. для возрождения Нечерноземья, что через 20-30 лет весьма вероятно.

Однако очень важно подчеркнуть, что, став рыночной, экономика России, как часть мировой системы, обречена на кризисы, происходящие на планете, поэтому в России взлеты экономики и с/х хозяйства будут сочетаться с падениями. Однако вновь подчеркну, что именно сильное и надежное с/х хозяйство в России будет демпфером – спасительным «плотом» для россиян, который позволит безопаснее преодолевать последствия проблем и катаклизмов.

Конечно, теоретически возможен другой вариант развития событий, о чем неоднократно говорили некоторые публицисты или представители отдельных движений, который, по-моему, мало вероятен, т.к. в России окончательно выработала «иммунитет» против переворотов или революций. Россияне окончательно потеряли желание участвовать в каких-либо перестроечных процессах и движениях, каждый человек больше полагается только на себя, живет ради своего будущего и близких.

Предположу, если к власти придет какая-нибудь «фиолетовая» партия, то конституционный строй современной России и народ устоит против всяких соблазнов, перекраивающих основы государства. К тому же, нужны немалые средства, чтобы повлиять на менталитет 60-70% населения, чтобы оно на выборах или референдуме дружно проголосовало за такие нововведения.

Уверен также, сегодня и завтра уже невозможны социальные преобразования с применением внешних сил или силовых методов. Однако, не сомневаюсь, долго еще строки песни «... мы мирные люди, но наш бронепоезд стоит на запасном пути», - не будут забыты, но надеюсь, они безвозвратно уйдут в прошлое, т.к. нет необходимости в «бронепоездах» и в их применении на практике.

Не хочется верить в то, что скоро для землян возможны глобальные катастрофы, природные и ресурсные гео-проблемы. Если что-то подобное произойдет, я уверен, Россия будет помогать другим народам преодолевать их!

Уверен, в России будет успешно продолжаться начатый процесс возрождения экономики, в целом, и с/хозяйства, в частности, россияне будут успешно жить и трудиться, чтобы увереннее чувствовать себя на нашей земле и преумножать богатство и достижения России. Не зря же в народе популярна поговорка: «Как потопашь, так и полопашь». Мне хочется, чтобы мой рассказ напомнил всем о том, что может и не может быть или не должно происходить!

Послесловие

В природе нас везде окружает вода, в теле человека более 90% воды, человек без воды «... ни туды и ни сюды». Знания, слова и все, что с ними связано, можно тоже условно хорошо ассоциировать с водой, но информационной, которая выливается на нас и которую выливаем мы. Кроме того, каждый, разбрызгивает инфо-воду, льющуюся или находящуюся под нами. Инфо-брызги летят на других, о также как от других на тебя. Часть инфо-воды пролетает мимо, другая - каждым усваивается, перерабатывается. Мне кажется, не надо делать из этого трагедии, от того, как это происходит и какого вкуса инфо-вода, если она исходит друзей и близких, не содержит помех и оскорблений, не создается проблем, а не от источников несущих несчастье или ущерб, нарушающих безопасность, приятые мораль и этикет. Главное, чтобы твоя инфо-вода была бы понятна, полезна и достоверна. Общество и его постулаты накладывают на инфо-воду определенные требования и запреты, их нарушать нельзя, и этот рацион контролируется. Остальное допустимо, но полезность инфо-воды определяет потребляющий. Но а, если инфо-брызги и инфо-вода начинают не нравиться, их проще и полезнее не воспринимать, как отраву или угрозу, а уметь не читать, не слушать, не запоминать (каждый волен определять, что, где, когда, с кем и в каких количествах пить). Давайте также всегда помнить песенку «Поделись улыбкою своей, и она к тебе не раз еще вернется...», а также желаю всем и себе: «... чтобы наши желания всегда совпадали с нашими возможностями!»

Эти строки - результат моего общения с многолетними друзьями. В ответ на мои слова фразы (поверьте, без эвфемизмов или оскорблений), мне выдали несколько «Фи». Один - нашел неточность. Другой - недоволен тем, что я по диагонали читаю его строки (хотя сказал, что позже прочту внимательно). Третьему - ласкательно-уменьшительное имя в разговоре 2-х мужчин напоминает отношения «голубых». Четвертый - уверен, что «Петька» звучит фамильярно-оскорбительно для него, учитывая возраст и положение. Пятый - недоволен моей критикой на пару его утверждений. Кому то в ответ я удивленно сравнил свое ощущение с ударом в челюсть, полученным одним моим знакомым от водителя, с которым он по дороге ехал в разных авто (не за то, что повредил его машину, помешал ему, нарушил правила движения или создал угрозу ДТП, а за то, что забрызгал его ветровое стекло при обгоне или опережении). Эффект я подытожил примерно так: «... как угодно приклеивай меня или тебя к этой модели, но я чувствую себя, как тот мой знакомый. Конечно в нашем случае же, никто и

никого не бил, не оскорблял, не унижал, не было упреков, я просто недоумеваю, что же я сделал, что вызвало такой негатив». Эти шероховатости вовсе не повлияли на наши взаимоотношения. Хотя один из друзей оправдал реакцию ударившего тем, что, опережая, обгоняя или идя по встречной полосе в условиях дождя, надо понимать, как вода влияет на движение твоего авто, знать, что за твоим авто стоит шлейф брызг, мешающий другим, стараться не допускать помех другому, т.к. это опасно для жизни. А другой посоветовал учитывать, что даже добрая критика может быть покушением на самоуважение, потому что при общении я в полной мере учел его мысли и не уберег себя от возможных последствий, т.е. нужно предвидеть, что кое-кто может ответить и ударом в челюсть, если это ему не понравится. На что я отвечаю: Так это же очевидно, «Ватсон»! Век живи, век учись! (шепотом добавляю, тьфу, тьфу, тьфу, я рад, что живу, потому что стараюсь не совершать непоправимое).

Да, не всегда удастся следить, как твои слова воспринимает другой. Да, бывает очень непросто учесть оттенки эмоций другого. Да, простят нас Боги и люди, когда за такие или подобные «грехи»! Но, уверен, задираться нужно только при реальной угрозе жизни, а не от мнимого страха или мелочной обиды! (эмоция – не обида, а реакция организма, обида – уровень непонимания, не обижаться, значит - понимать или прощать). Мне и всем, кого я знаю, интересно обменивать с другими мыслями и информацией, комфортно чувствовать себя в инфо-потоках, чтобы успешнее жить, получать пользу и удовольствие. Перефразируя известные высказывания, замечу, мы движемся и мыслим, значит, мы существуем, знания и слова - сила, но слово – не воробей, может и убить, поэтому всегда надо помнить, ценить, беречь и уважать других, также как самого себя или выше.

Именно поэтому заранее приношу извинения всем жившим и живущим на нашей планете, в т.ч. вождям, экономистам, финансистам и историкам, за возможные неточности и субъективность в моих строках, т.к. прекрасно понимаю, что: «сколько людей, столько мнений», «насильно мил не будешь», «на вкус и цвет товарищей нет», «что посеешь, то и пожнешь».

Мне будет приятно, если кто-то прочтет хотя бы 5% моих строк, не говоря уже о том, что они будут интересны или полезны. С удовольствием услышу в свой адрес любые отклики, в т.ч. критические замечания, т.к. «... в споре рождается истина!».

С уважением, любовью к читателям,
Борис Цветков
28.08.2011

Желающим отправлю в эл.виде интересные публикации по затронутым вопросам, где даются различные анализы, прогнозы, предположения.
Мой эл.адрес: brcv@ya.ru